

另類教育與本校發展圖像

新莊社大今年度正式提出倡議「成人另類教育」，不僅是對現行的「成人教育」進行必要之反思(reflection)，更重要的是揭櫫接軌教育部鼓勵社大推動未來想像教育，以此培育成人學習者想像可能的未來、創造期望的未來，以及適應多變未來之能力與動力。因此，新莊社大朝向「成人另類教育」的意圖是符合「未來家園」所強調的教育重建、文化重建與地方總體營造(以「新莊」為在地範疇)；以及「未來社會」所強調的民主陶養。而這樣的歷程即是相信：追尋「另類」出諸人性本質，是文明創造的活水源頭(馮朝霖，2011/03)！

台灣社區大學奮鬥與另類教育倡議都同時出現於九十年代的民主化運動思潮，「另類教育乃是教育的民主化實踐」。根據馮朝霖(2011)之歸納分析研究，另類教育之全球化共同精神有九項(主要是針對現行的中小學另類教育)：彰顯孩童的真實圖像、洞察孩童的遊戲天性、珍惜孩童內在自發性、重視學習的人權價值、實踐教育的民主責任、肯定教師的轉化角色、進行學校的文化反思、鼓勵親師的合作創造、啓示教育的美學意涵。台灣的另類教育與學校歷經多年的民間奮鬥，已經廣被社會各階層所認知與重視，並且逐漸受到亞洲地區國家的重視。

然基本上社會所理解的另類教育僅限於中學以下階段。但如果另類教育本質上乃是「教育上的民主化倡議與實踐(含人權與創新價值)」，台灣的社區大學在基本初衷上應該就是不折不扣的另類教育運動！因此釐清另類教育對於民主公民社會的意義，並進而將其共同精神衍伸至成人高等教育階段的社區大學，透過個別社區大學的創意實踐，使台灣教育民主化(多元與創新)的實踐與精神能從中小學衍伸貫穿到成人高等教育，則社區大學運動所始終追求的「社會/文化重建、教育重建與社區總體營造三合一」理想應該更有機會更上層樓，進而創造台灣未來社會文化的新頁！

因此，社區大學、另類教育與未來社會想像三者之間的密切關聯性可以從下表中獲得概觀，且進一步理解新莊社大的成人另類教育實踐構思之整體脈絡：

表一：開展在地「成人」之美的另類教育(新莊社區大學的實踐構思)

另類教育 核心精神 學術範疇	另類教育普世 共同精神(學 前教育與中小 學)	可衍伸分享 之核心精神 (適用於各層 級的教育)	成人(高等教 育)另類教育 核心精神衍伸	新莊社大的另類教育 實踐計畫(初期)
教育人類學 (關於學習者 人性本質的 信念與論述)	※彰顯孩童的 真實圖像 ※洞察孩童的 遊戲天性 ※珍惜孩童內 在自發性	自發/自主	重視成人生命 與學習本質的 自發性/自主 性/獨特性	1. 成人之美—共生 共創的另類教育 2. 開展新莊地方學 3. 未來想像—小小 社大
教育倫理學 (關於教育價 值與實踐規 範的設定)	※重視學習的 人權價值 ※實踐教育的 民主責任 ※肯定教師的 轉化角色	參與/互動	重視成人學習 原則的參與性 /行動性/互為 主體性	
教育美學 (關於教育實 踐場域及其 理想的想像)	※進行學校的 文化反思 ※鼓勵親師的 合作創造 ※啓示教育的 美學意涵	共生/共創	重視成人學習 環境文化與理 想的解放性/ 共創性/連結 性	

本計畫案將以多元且長期發展的專案活動以及潛在活動(課程)為核心，扣緊探究「成人另類教育」的自主學習精神，以及「另類教育」所預設的民主、自由、多元、創意、美學與超越的教育價值(馮朝霖，2011/10)，以發展符合本計畫培育「未來想像」及「創意人才」的教育歷程之目的—即以想像力、創造力及未來思考力為核心能力，溝通、思辨、問題發現與解決、社會發展與人文關懷、永續發展與環境關懷等為輔助能力，進行人才培育。並且在專案活動中，以「師資培育、課程開設及教案發展、社區行動、社群發展、發表及推廣」等多重形式與內容，鼓勵本就為跨世代的人口組成的社大師-工-學(即講師、工作人員、學員)社群，在重視「教育歷程」的精神下，探索、想像、選擇、創建未來(林偉文、陳玉樺，2011)，並串連跨代的人際交流，以及與新莊在地的社區資源與團體進行互動為基礎之社會創新及社會行動。

教育部在此續航計畫中明白揭示並鼓勵「社區大學應該扮演推動未來想像教育的角色」，以在地扎根的方式以及回觀台灣社會的發展脈絡下，與社區民眾（鼓勵結合跨代互動及社區資源）合作設計若干具體計畫，以培育社區成人學習者想像台灣（甚至全世界）可能的未來。並經由方案的具體設計與實踐，共同創造期望的未來以及適應多變未來之能力與動力，進行社會創新之學習與行動。

台灣在上個世紀末，因為政治經濟文化各方面因素成熟，接軌上世界「另類教育」的國際教育新圖像，陸續在世紀之交成立了多所另類（理念）學校。而以「成人」為其學習主體的「社區大學」，即是其中一例。與國家政黨組成的模式不一樣，社區大學承接 90 年代基層民眾對社會發展與人生意義的熱情期盼，成立一開始便決定以由下而上的「教育途徑」前進，屬於草根人民的教育改革與社會改革路徑。社區大學成立的目標則與當時台灣歷史發展脈絡的想像一致—邁向更民主、自由與更有意義及美好的生活。1998 年年底台北市文山社區大學成立，後續在 1999 年 921 大地震的震撼下，社區大學在台灣各地成立，一路跨過 20 世紀，邁向 21 世紀。

21 世紀一開始，國際上矚世的美國 911 事件如電影般的情節發生，一時間，經濟的、宗教信仰上的、政治左派右派的……等等意識形態的差異突然被放大，國際動盪不安。在台灣，2000 年發生了近代重要的政治事件，即政黨輪替。另外，隨著上世紀 1980、90 年的股市高漲到 12000 點的台灣經濟榮景，在整個 90 年代進入 20 世紀初時股市逐漸下滑。而因為國內薪資的調漲等因素，許多中小企業西進或南進，因而導致國內失業率在世紀之交時不斷攀升，亦開始爆發許多勞資糾紛。許多因素的融合，台灣開始進行自農業轉工商業後的再一次產業轉型，台灣正式進入微型的、進步的科技資訊與現代社會。

然而，對於工業的進步、資訊化的社會、民眾社會動能轉型至政黨形式、少子化、國際地球村……等等多元多層次複雜的—現代社會生活型態變化，近年來開始有人深刻的反省我們「現代化」後的處境。世界氣候日益嚴峻、地球環境崩壞、只有選舉當天人民是主人的惡質民主政治、都市更新的矛盾、教育改革越改越糟、社會亂象越來越多……這些語言開始充斥在我們的生活周邊。社會生活變化越來越快速，代際間差異越來越大（代際間年齡差距卻縮小），幾度爆發全球的金融危機，政府與民間無法在公共事務上有效溝通連結……等等，上述種種危機導致許多忙著工作養家餬口的成年人沒有時間再學習，也沒心力與時間關心社會公共議題；而年屆退休欲安享晚年的成人則在這樣的氛圍中，鮮少有機會反思也沒有公開的空間民主自由地討論台灣的處境與歷史積澱對於自身/社會所造成的刻痕影響。累積在台灣基層民眾（尤其是 40~70 歲的成人）身上的歷史—文化—心理經驗，具有豐富且意義的教育文化—歷史—心理意義，必須有機會在多元、包容、尊重、自由、民主的時空中，徹底地進行理解與整理。

社區大學的誕生便是承接這樣的社會氛圍與歷史任務，然而，十幾年下來，因為許多因素(包含極少機會反思過去的歷史意義、制度性、市場性問題等等)的影響，並沒有具有驚人的效益收穫，但是，這也說明了教育改革和社會改革本身就是需要長時間努力、屢仆屢起反思與行動。

從 1999 年的秋天發展迄今，新莊社大這十幾年經歷立基期與穩定期，在新莊在地的成人教育與社會行動有著許多貢獻。然而，面對台灣社大發展至今的種種際遇與限制(尤其是公民教育的發展上)，仍然還有努力的空間。因此，新莊社大願意誠實地面對目前台灣社區大學的「艱難處境」，承認自己的努力還不夠，許多當初的理想都失落了。我們回顧這幾年的社大發展軌跡，願意回到社大成立的原始初衷，並在反思討論後，接上社大這十幾年的優質發展，繼續肩負起「教育改革」、「社會改革」和「在地發展」的重任。

這樣的使命，我們明白並不是一朝一夕便可完成。我們回顧社大歷史的發展，發現應該回頭認真看待與思索社區大學「初始的教育理念」。也由於這樣的反身回照，我們再度發現那個尚未徹底實驗以及有待開發的「成人的夏山學校」——社大成人教育理念。因此，以下我們將說明新莊社大對於社大成立之初的衷心理想之理解；對另類教育的現況之整理；成人另類教育的想法，以及願意走向「新莊社大：一所開展在地『成人』之美的另類教育學校！」的理念。

在《成人的夏山》一書中，顧忠華提到黃武雄很早期的一篇文章——〈我們沒有夏山〉(黃武雄寫這篇文章的時間是 1987 年)(顧忠華，2004)，並鼓勵社區大學在沒有所謂的「升學壓力」之下，進行夏山學校式的自由、愛與和平教育理念，使社區大學成為「台灣成人的夏山」(英國夏山學校於 1924 年創辦)。這樣的理念更具體的說，就如同黃武雄在該文中提到的夏山創辦人 Neill 曾說過的一段話：「假如小孩今天能以有在夏山所擁有的自由與愛，來對待他的父母、教師及其他人，將來他也會過著自在而快樂的生活。」小孩如此，成人呢？台灣的社區大學在成立之初，確實是抱持著這樣的教育理念——「讓社區大學的教育內容與形式體現出愛與自由」。除了知識解放、生命活化之外，亦強調成人對公共事務的公民參與；學校是講師、工作人員、學員一起共同經營的；與在地社區的社團組織協作，共同思索與發展在地風貌；課程應以自由與討論的方式進行；認識自己的生活世界，有機會重建自己的世界觀……等等。這些種種儼然就是一種成人的「另類教育」(alternative pedagogy)。

馮朝霖(2012/03)在〈台灣社區大學的貢獻與展望〉一文中提到：

台灣的社區大學其實是台灣另類教育發展很重要的成就之一，社區大學推崇與推展自發的公民教育，即因體認教育的另類可以對生命與文化自發性有所貢獻。

自發的另類、自發的友善、自發的工作、自發的學習、自發的服務、自發的超越、自發的審美……這些價值如果是未來世界所嚮往憧憬的人類品質，那麼我相信其前提就是蓬勃發展的另類成人高等教育，遍地開花的社區大學象徵台灣自發性教育文化的扎根與成長！……社區大學的創建與存在堅持的理想就是公民社會與自發性文化的綻現、茁長與成熟。台灣社區大學所代表的成人另類教育的典範即是：教育改革同時與社會運動及文化創新的「緣起共在」(complex inter-being)，否則就是什麼都不是！

從黃武雄在 1987 年的文章〈我們沒有夏山〉，到 1990 年代年黃武雄提出的一系列社區大學辦學理念(知識解放、生命活化、社區參與、公民素養)，再到 2012 年馮朝霖〈台灣社區大學的貢獻與展望〉一文，我們都可從中發現，不管是黃武雄亦是馮朝霖，其文章皆明示了「社區大學是一所成人的另類教育學校」。而如此教育精神、規模和形式的成人學校，在世界各地中並無相應的成人學校可參照對應。難怪，2008 年 1 月 19 日在台北市福華會館舉行的「社大十年有成」研討會中，黃武雄應邀談論推動社大的原始初衷與緣起，其文章結尾的一段話令人動容，他說：「平心而論，在世紀的接縫裡，一路走來跌跌撞撞的台灣社會，社區大學是眾人合力灌溉出來的一朵奇葩！」

標榜為「另類教育」的台灣社區大學，其所稱之「另類教育」是什麼？簡而言之，另類(alternative)一詞，即是一種有別於現有所存在的，或者說是另一種的。因此，「另類教育」即是另一種的，有別於現有教育的一種教育；更可說是教育的民主化實踐(含人權、創新價值與人的生命意義實現)。而這「另外一種」，基本上是針對現有主流教育有著如 Krishnamurti 所說的「不滿之情」，而想讓教育「更好」，更具教育理想的，這樣的另類教育也許恰如 Eisner 所言之教育文化：

我正在討論的一種學校文化，其重視探索甚於發現、珍惜驚奇甚於控制、關懷特殊甚於標準、欣賞隱喻甚於文字。如此的教育文化將更多的焦點置於「形成」甚於「既成」、重視想像性的價值遠勝於事實性、賦於價值評估遠比測驗更多的優位、關懷旅程品質的教育意義甚於其達到目的的速度。我正在討論的乃是教育可能之、與學校應有之新視野願景。(Eisner, 2005: 213; 馮朝霖譯, 2011/03)

「教育善求變異·另類催促演化」是「台灣另類教育學會」(FAPA) 對教育與另類之間的關係所下的註解，而這樣的發生歷程，在 Eisner 上述那樣的教育氛圍下，必是常發生的。這樣的教育似乎指向「美學」。誠如馮朝霖(2011/03)

提到美學之「無目的的合目的性」，認為另類教育是以教育美學為共同精神，是以美學精神來領導教育文化。因此，投入「另類教育」即是一種「美學領導文化」！這種「美學」的教育理念，與 Eisner 上述的教育理想不謀而合。而台灣的社區大學確實是努力實踐著這樣的「另類教育」理念。誠如李澤厚所說，二十一世紀應該是教育的與心理的世紀，而且這樣的發展歷程該是屬於「審美」的(李澤厚，1996)。

另類教育萌發於西方世界，就如馮朝霖(2001)所指出，歐洲另類學校的興起應溯源於二十世紀初遍及歐美各地的「教育改革運動」，而在這一波又一波的新式學校成立的背後，其實有其多元而又豐富的教育思潮作為基礎與動力。另類學校的先後成立與教育學思想之間有著彼此間相激相盪的歷程。二十世紀的西方另類教育學校，對台灣而言，至少具有以下代表：

1907 年，M. Montessori 在義大利的羅馬為貧苦學童建立「兒童之家」，4 年之後，發展成正式的學校。這也就是第一所蒙特梭利學校。(Montessori 為義大利第一位女性醫生，也是和平運動的先驅，兒童及婦女權利運動的鬥士)

1919 年，R. Steiner 在德國南部一個香菸工廠創立了第一所「華德福學校」。

1924 年，A. S. Neill 在英國建立夏山學校。

在台灣，另類學校經歷多少延宕之後，終於在 1990 年誕生——森林小學。90 年代的台灣，承繼 70、80 年代的改變力量，多重交織著的政治的解嚴與改革、經濟的提升與中產階級的增加、留學知識份子與民間合作的教育改革呼喊、民眾對既有教育的不滿……等等因素，終於，1994 年爆發了「410 教改大遊行」。同年，台灣第二個另類學校——種子小學成立。之後，1998 年北政國中進行台北市自主學習中學實驗計畫、1999 年在彰化開始蒙特梭利實驗教學計畫(苗圃)。進入二十一世紀，全人實驗中學第(一所體制外學校，創立於 1996 年)於 2009 年正式立案、2000 年慈心創辦小學部(這是台灣第一所受華德福總部認可的華德福學校，迄今已有高中部)。若再接上 1998 年起至今的近百所社區大學之陸續成立與經營，台灣的另類教育發展光譜可說是包辦了整個人生週期，可謂是台灣的「終身另類教育」。

然而，若詳細地觀察在台灣 18 歲以下的另類學校(幼稚園與中小學)以及成人的社區大學，至少可以發現下列幾點差異：

- ◎ 社區大學的學習空間必定是混齡的，而且其年紀差距甚大。
- ◎ 學習者與老師在學習空間待留的時間相對少(一天僅晚上 3~4 小時、在學校時間一週從一天到五天不等)。
- ◎ 相較於 18 歲以下的成人世界，有其成人具有的特殊性，無法直接挪移其它生命階段的教育內容與方式(如：成人身上濃厚的社會性、特殊歷史脈絡等等)。
- ◎ 西方世界對於所謂的「另類教育」學術研究與文獻多僅限於 18 歲以下；對於成人的「另類教育」較無/少具體的研究與實踐方案(拋開一些差異，其他國家並無類似台灣社區大學的辦學內容與形式，尤其是其具有教育和社會「改革」的性質)；教育學的理論發展多與心理學的理論發展有密切關係，因此，向來就較缺乏成人心理研究的心理學，某種程度上便影響了教育學這方面的研究與實踐。
- ◎ 若寬鬆地說，台灣的社區大學基本上同一性(一元性)極大，相對於 18 歲以下的另類學校多具有其獨特性；嚴格來說，台灣社大在某種程度上來說是另類的(如創立的精神、是民間由下而上的創建)，但是在全國社大陸續誕生後，某種程度上說，社大以相當雷同模式不斷在各地複製擴增，而這樣快速增生也埋下異化且規格/僵化的隱憂。

上述的幾點差異，萌生了新莊社大以下的想法：以普遍性的台灣社大來論，社大的辦學初衷具有「改革性」，然而，經過十幾年台灣社大遍地開花後，並不是所有社大都還繼續堅持著初衷。因此，社大的差異發展變成時間的必然。我們雖可廣義地說社大的誕生便是「另類教育」的，但是隨著針對成人教育的「不滿之情」、市場機制帶來的另一種成人教育主流與理想性矛盾、政府與社區大學之間的辯證關係，以及「教育善求變異·另類催促演化」的精神，台灣的社大終究會有「另一種聲音」的出現，或尋根初衷或創新成人教育。「台灣社區大學所代表的成人另類教育之典範即是：教育改革，同時與社會運動及文化創新的緣起共在，否則就是什麼都不是！」(馮朝霖，2012/03)而這樣的認識與清醒，引動了新莊社大未來企圖朝向【開展「成人」之美的另類教育】的願景邁進，同時也開啓了本計畫的核心研究內容。

簡而言之，經由這幾年的懸宕/盪、疑惑、思辨、實驗與探索，新莊社大在經由內部工作人員以及學校講師-工作人員-學員-協會理事組成的「共振團」的密集討論，並請益教育學者專家(如台灣另類教育學會的倪鳴香與丁興祥)之後，決定走向：「**開展『成人』之美的另類教育學校**」！(成人與美的意義：Adult/Becoming a person/ Appreciating the beauty of a person)

這樣的成人的另類學校之存在意義，馮朝霖(2012/04)在〈社區有學習·人間綻真情〉是這樣說的：「社區大學的意義並不僅僅存在於正式課程的教學，而是無處不在的人間真情至愛的學習與實踐，真實的學習都是出自於人類真情至愛關懷他者的動機，是為了解決社會與社區具體的問題，為了改善社會、美化人間、莊嚴法界的目的。」這也就是一種後現代公民美學的教育理念：「生命的喜悅、生活的自信、學習的熱情、創造的勇氣、共生的智慧、即興的美學」（馮朝霖，2010）。

新莊社大從今年開始就有意識地逐步實驗「開展『成人』之美的另類教育」，也就是在愛、美、自由、民主的學校氛圍涵養下，讓成人能夠藉由多層次多元的學習中找到個人自我確定與自我實現(self-identity and actualization)；並在努力踏上自我的主體性追尋之旅時，也能夠與身邊共學的成人夥伴(老師、同學或工作人員)協同努力自我確定與自我實現，彼此相互欣賞彼此勉勵互相陪伴，一起走向互為主體性的努力。這也就是走向如心理學家 C. Rogers 的「成爲一個人」以及我們華人文化所重視的「成人之美」，這本質上即是具有未來教育性的、創新人才培育的。同時，新莊社大能夠以成人與成人之美這樣的態度，對新莊在地付出更多的關懷與真情，公民的社區參與才能真正兼具理性又有情感的實踐，與新莊地方的親密合作與互動才能真正落實。如此，新莊社大與新莊在地便能融合一體，才能夠長期的一起爲社區盡力盡心，才能以真情至性的公民互動與教育行動爲新莊及其在地人創造美好的未來社會與家園。